附件：评审表

条款号		条款内容	编列内容
1		分值构成 （总分 100 分）	商务资信部分：20 分 服务方案部分：35 分 服务费用报价部分：30 分 律师事务所财务情况部分：15 分
条款号		**评审因素**	**评审方法**
(1)	商务资信部分 （20分）	资质实力 （0-6 分）	（1）团队规模：专职律师 50 人及以上的，得 5 分；20 人及以上 50 人以下的，得 4 分；20 人以下得 2 分。评分依据:律师执业证复印件并加盖公章。 （2）律师事务所近 3 年获得国际、国家级奖项，每 1 项得 0.5 分，最多不超过 1 分。评分依据:相关证明材料复印件加盖公章。
		人员配置 （0-8 分）	（1）服务团队人数 8 人以上，得 5 分；服务团队人数 5-8 人，得 3 分；不足 5 人不得分。评分依据:律师执业证复印件并加盖公章。 （2）团队成员有取得博士研究生学历的，得 1 分，硕士研究生学历的，得 0.5 分，(两项不兼得)。没有不得分。评分依据:学历证书复印件。 （3）团队成员担任省级法学会专业学会职务的(会长或副会长)，每一人得 0.5 分，最多得 1 分，没有不得分。评分依据:相关证明材料复印件加盖公章。 （4）团队成员担任省政府法律顾问的得 0.5 分，省会级市政府法律顾问的得 0.5 分，最多得 1 分，没有不得分。评分依据:相关证明材料复印件加盖公章。提供中标通知书或合同协议书原件，投标文件内附复印件。

		过往业绩 （0-6 分）	团队律师近三年，每有一个类似法律服务项目业绩（公司治理、国资监管、股权处置、争议解决、省级以上国有企业常年法律顾问服务等）得 1 分，满分为 6 分。业绩证明材料以合同协议书为准（合同首页、服务团队页、签字盖章页）。争议解决结果应为胜诉。
(2)	服务方案部分 （35分）	服务方案针对性 （0-15 分）	提供的服务方案： 1. 能够有较为明确的服务方向，重点难点表述清晰，服务方案较为完整，针对性、可操作性强，且工作措施完善，得 10-15 分； 2. 服务方案基本完整、具有一定针对性和可操作性，工作措施基本完善得 8-12 分； 3. 服务方案可行性一般、具有针对性和可操作性，具有相应工作措施得 5-10 分； 4. 服务方案不完整，缺乏针对性得 4-8 分； 5. 内容脱节或者无不得分。
		项目进度计划及服务成果交付 （0-10 分）	提供的项目进度计划及服务成果交付： 1. 项目进度计划及保障措施合理，服务成果交付时间明确，得 8-10 分； 2. 计划及交付时间合理性一般，得 6-8 分； 3. 基本合理，得 5-7 分； 4. 不合理，存在缺陷，得 3-5 分； 5. 内容脱节或者无不得分。

		风险防控 （0-5 分）	提供的风险识别、应对及应急保障方案： 1. 能够全面识别项目法律风险，风险分析深入，应对措施完备，得 4-5 分； 2. 可识别主要风险，有对应的防控措施，得 3-4 分； 3. 风险识别不全，防控措施较为简略，得 2-3 分； 4. 仅简单提及风险，无实质防控举措，得 1 分； 5. 内容脱节或者无，不得分。
		保密措施及廉洁承诺（0-5 分）	提供的保密措施及廉洁承诺： 1. 保密措施及廉洁承诺合理性强、针对性好，得 5 分； 2. 较为合理、针对性一般、基本满足要求，得 3 分； 3. 不全面，存在缺陷，内容脱节或者无不得分；
(3)	服务费用报价 （30分）	报价得分 （0-30 分）	有效报价大于 5 家时，去掉一个最高和一个最低报价，其余报价的算术平均值作为基准价；有效报价小于等于 5 家时，取报价的算术平均值作为基准价，其分值为 30 分。 报价计分规则：报价得分=(1-|报价-基准价|/基准价)x30

（4）	财务经营情况（15 分）	三年财务报告（2-15 分）	提供三年财务报告 偿债能力（5 分） 三年平均资产负债率≤70%得 5 分；70%～85%得 2 分；＞85%或资不抵债 0 分。需提供报表数据及计算结果。 盈利能力（5 分） 三年连续盈利 5 分；2 年盈利 1 年小幅亏损 4 分；2 年及以上亏损 2 分。需提供报表数据。 现金流（4 分） 三年经营现金流均为正 4 分；2 年为正 2 分；2 年及以上为负 0 分。需提供报表数据。 审计意见（1 分） 无保留意见 1 分；否定/无法表示意见 0 分，保留意见扣 0.5 分。需提供报表数据。